

CORRIGÉ DU CONCOURS NATIONAL COMMUN  
SESSION 2009  
ÉPREUVE DE MATHÉMATIQUES II  
FILIÈRE MP

Par K. Chaira

**1<sup>ème</sup> partie : Étude de l'application  $f_m$**

1.  $R$  est un polynôme de  $\mathbb{R}[X]$  de degré inférieur ou égal à  $n$  et admet  $n+1$  racines  $x_0, x_1, \dots, x_n$  distinctes deux à deux, donc  $R$  est le polynôme nul.

2. Soit  $(\lambda, P, Q) \in \mathbb{R} \times \mathcal{P}_m^2$ .

$$f_m(\lambda.P+Q) = ((\lambda.P + Q)(x_0), \dots, (\lambda.P + Q)(x_n)) = ((\lambda.P(x_0) + Q(x_0), \dots, (\lambda.P(x_n) + Q(x_n))) \\ = \lambda.f_m(P) + f_m(Q).$$

3. (a)  $P \in \text{Ker} f_m$  équivaut à  $P(x_i) = 0$ , pour tout  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ , donc le polynôme  $\pi = (X - x_0)(X - x_1) \cdots (X - x_n)$  divise  $P$ ; et, comme  $\deg(P) \leq m$  et  $\deg(\pi) = n + 1$ , donc il existe  $Q \in \mathcal{P}_{m-n-1}$  tel que  $P = Q \pi$ . D'où,  $\text{Ker} f_m \subseteq \{Q \pi ; Q \in \mathcal{P}_{m-n-1}\}$ . Pour l'autre inclusion, il suffit de remarquer que le polynôme  $\pi$  admet  $x_0, x_1, \dots, x_n$  comme racines.

(b) D'abord  $\text{Ker} f_m$  et  $\mathcal{P}_n$  sont des sous espaces vectoriels de  $\mathcal{P}_m$ , puisque  $n + 1 \leq m$ .

\* Si  $P \in \text{Ker} f_m \cap \mathcal{P}_m$ , alors pour tout  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ ,  $P(x_i) = 0$ , et  $\deg(P) \leq n$ ; et, d'après la question 1), le polynôme  $P$  est nul. D'où,  $\text{Ker} f_m \cap \mathcal{P}_m = \{0\}$ .

\* Soit  $H \in \mathcal{P}_m$ . On effectue la division euclidienne de  $H$  par  $\pi$ , il existe  $(Q, R) \in \mathbb{R}[X]^2$  tel que  $H = Q \pi + R$  et  $\deg(R) < \deg(\pi) = n + 1$ ; donc  $H \in \text{Ker} f_m + \mathcal{P}_n$ . D'où,  $\mathcal{P}_m = \text{Ker} f_m + \mathcal{P}_n$ .

Ainsi,  $\mathcal{P}_m = \text{Ker} f_m \oplus \mathcal{P}_n$ .

(c)  $\dim(\text{Ker} f_m) = \dim(\mathcal{P}_m) - \dim(\mathcal{P}_n) = (m + 1) - (n + 1) = m - n$ .

$(X^i \pi)_{0 \leq i \leq m-n-1}$  est une famille de polynômes échelonnées de  $\text{Ker} f_m$ , donc elle est libre; et, comme son cardinal est égal à la dimension de  $\text{Ker} f_m$ , donc  $(X^i \pi)_{0 \leq i \leq m-n-1}$  est une base de  $\text{Ker} f_m$ .

(d) \*  $\text{rg}(f_m) = \dim(\mathcal{P}_m) - \dim(\text{Ker} f_m) = (m + 1) - (m - n) = n + 1$ .

\* Comme  $\text{Im}(f_m) \subseteq \mathbb{R}^{n+1}$  et  $\text{rg}(f_m) = n + 1 = \dim(\mathbb{R}^{n+1})$ , donc  $\text{Im}(f_m) = \mathbb{R}^{n+1}$ . Ainsi, l'application  $f_m$  est surjective.

4. Dans cette question,  $m \leq n$ .

(a) Si  $P \in \text{Ker } f_m$ , alors les  $n + 1$  réels  $x_0, x_1, \dots, x_n$  sont des racines de  $P$  deux à deux distinctes et  $\deg(P) \leq m < n + 1$ , donc  $P$  est nul. D'où,  $f_m$  est injectif.

(b)  $f_m$  étant injective, donc  $\text{Ker } f_m = \{0\}$ ; et, par suite

$$rg(f_m) = \dim(\mathcal{P}_m) - \dim(\text{Ker } f_m) = m + 1.$$

(c)  $f_m$  est surjective si, et seulement si,  $rg(f_m) = \dim(\mathbb{R}^{n+1})$  si, et seulement si,  $m = n$ .

5. (a) D'après la question 4), l'application  $f_n$  est bijective de  $\mathcal{P}_n$  sur  $\mathbb{R}^{n+1}$ . Donc, pour tout  $y = (y_0, y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ , il existe un unique polynôme  $P_y \in \mathcal{P}_n$  tel que

$$f_n(P_y) = y = (y_0, y_1, \dots, y_n).$$

(b) i. Remarquons d'abord que, pour tout  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ ,  $\varepsilon_i = (\delta_{i,1}, \delta_{i,2}, \dots, \delta_{i,n})$ .

Soit  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ ,  $f_n(L_i) = \varepsilon_i$  équivaut à  $(L_i(x_0), L_i(x_1), \dots, L_i(x_n)) = (\delta_{i,1}, \delta_{i,2}, \dots, \delta_{i,n})$ .

Donc, pour tout couple  $(i, j)$  d'éléments de  $\{0, 1, \dots, n\}$ ,  $L_i(x_j) = \delta_{i,j}$ .

ii. Soit  $(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$  tel que  $\sum_{i=0}^n \alpha_i L_i = 0$ . Donc, pour tout  $j \in \{0, 1, \dots, n\}$ , on

$$a \sum_{i=0}^n \alpha_i L_i(x_j) = 0 \text{ c'est-à-dire } \sum_{i=0}^n \alpha_i \delta_{i,j} = 0 \text{ ce qui traduit à } \alpha_j = 0. \text{ D'où, } (L_0, L_1, \dots, L_n)$$

est une famille libre; et, comme le cardinal de cette famille est égal à  $\dim(\mathcal{P}_n) = n + 1$ , donc

$(L_0, L_1, \dots, L_n)$  est une base de  $\mathcal{P}_n$ .

(c) D'après la question 5),  $f_n(P_y) = (y_0, y_1, \dots, y_n)$ . Comme  $P_y \in \mathcal{P}_n$  et  $(L_0, L_1, \dots, L_n)$  est une base de  $\mathcal{P}_n$ , donc il existe  $(\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$  tel que  $P_y = \sum_{i=0}^n \beta_i L_i$ . Et, par suite

$$(y_0, y_1, \dots, y_n) = f_n(P_y) = \sum_{i=0}^n \beta_i f_n(L_i) = \sum_{i=0}^n \beta_i \varepsilon_i = (\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_n). \text{ Ainsi, } P_y = \sum_{i=0}^n y_i L_i.$$

En particulier, pour  $y = (1, \dots, 1)$ , on a  $\sum_{i=0}^n L_i = P_y$ .

## 2<sup>ème</sup> partie : Problème aux moindres carrés

1. Soit  $u \in \mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})$  tel que  ${}^t A A u = {}^t A b$ .

(a) \* Soit  $x \in \mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})$ .

On a  $\langle b - A u, A x \rangle_p = \langle {}^t A (b - A u), x \rangle_q = \langle {}^t A b - {}^t A A u, x \rangle_q = \langle 0, x \rangle_q = 0$ . Donc,  $b - A u$  est orthogonal à tout vecteur de la forme  $A x$ ,  $x \in \mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})$ . Ce qui prouve que  $b - A u$  est orthogonal à  $\text{Im}(A)$ .

\* Comme  $A u \in \text{Im}(A)$  et  $b - A u \in \text{Im}(A)^\perp$ , donc  $A u$  est la projection orthogonale de  $b$  sur  $\text{Im}(A)$ .

(b) \* Soit  $x \in \mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})$ . On a  $A(u - x) \in \text{Im}(A)$  et  $b - A u \in \text{Im}(A)^\perp$ ; d'après le théorème de Pythagore,  $\|b - A x\|_p^2 = \|(b - A u) + (A u - A x)\|_p^2 = \|b - A u\|_p^2 + \|A(u - x)\|_p^2$ . Donc,

$\min\{\|b - Ax\|_p^2; x \in \mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})\} \geq \|b - Au\|_p^2$ ; et ce minimum il est bien atteint en  $\|b - Au\|_p^2$ .  
Ainsi,  $\min\{\|b - Ax\|_p^2; x \in \mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})\} = \|b - Au\|_p^2$ .

\* Puisque  $Au$  est la projection orthogonale de  $b$  sur  $Im(A)$  et l'espace vectoriel  $Im(A)$  est de dimension finie, donc  $Au$  est l'unique vecteur de  $Im(A)$  qui assure le minimum de la quantité  $\|b - y\|_p^2$  lorsque  $y$  décrit  $Im(A)$  c'est-à-dire le minimum de la quantité  $\|b - Ax\|_p^2$  lorsque  $x$  décrit  $\mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})$ .

Ainsi,  $v$  est un vecteur de  $\mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})$  en lequel ce minimum est atteint si, et seulement si,  $g(b) = Av$  si, et seulement si,  $v \in u + Ker(A)$ .

2. Réciproquement, si  $u \in \mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})$  est un vecteur qui réalise le minimum de la quantité  $\|b - Ax\|_p^2$  lorsque  $x$  décrit  $\mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})$ , alors  $b - Au \in Im(A)^\perp$  cela signifie que, pour tout  $x \in \mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})$ ,  $\langle b - Au, Ax \rangle_p = 0$ . Donc, pour tout  $x \in \mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})$ ,  $\langle {}^tAb - {}^tAAu, x \rangle_q = 0$ ; et, par suite  ${}^tAb - {}^tAAu \in [\mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})]^\perp = \{0\}$ . D'où, le resultat demandé.

3. (a) Soit  $x \in Ker {}^tAA$ , donc  ${}^tAAx = 0$ . On a  $\langle Ax, Ax \rangle_p = \langle x, {}^tAAx \rangle_q = \langle x, 0 \rangle_q = 0$ .

(b) D'abord  $Ker A \subset Ker {}^tAA$ .

Si  $x \in Ker {}^tAA$ , alors  $\|Ax\|_p^2 = \langle Ax, Ax \rangle_p = 0$ ; et, par suite  $Ax = 0$ . Ainsi,

$Ker {}^tAA \subset Ker A$ .

(c)  $r({}^tA) = rg(A) = \dim(\mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})) - \dim(Ker A) = \dim(\mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})) - \dim(Ker {}^tAA)$   
 $= rg({}^tAA)$ .

(d) Si  $y \in Im({}^tAA)$ , il existe  $x \in \mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})$  tel que  $y = {}^tAAx$ . On remarque que le vecteur  $y = {}^tA(Ax) \in Im({}^tA)$ . D'où,  $Im({}^tAA) \subset Im({}^tA)$ ; et, comme  $r({}^tA) = rg({}^tAA)$ , on déduit l'égalité de ces deux sous-espaces vectoriels.

4. (a) \* Soit  $g$  la projection orthogonale de  $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$  sur  $Im(A)$ . L'espace  $Im(A)$  étant de dimension finie, donc d'après le théorème de projection, pour le vecteur  $b$  il existe un unique vecteur  $g(b) \in Im(A)$  vérifiant  $\min\{\|b - y\|_p^2; y \in Im(A)\} = \|b - g(b)\|_p^2$  ce qui traduit par  $\min\{\|b - Ax\|_p^2; x \in \mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})\} = \|b - g(b)\|_p^2$ , avec  $g(b) = Au$ .

D'après les questions 1) et 2) de la deuxième partie,  $u$  est exactement une solution du système  ${}^tAAu = bu$ .

(b) Le problème a une unique solution  $u$  si, et seulement si,  $u + Ker(A) = \{u\}$  si, et seulement si,  $Ker(A) = 0$ .

### 3<sup>ème</sup> partie : Approximation polynômiale au moindres carrés

**A.** On suppose  $m \geq n + 1$ .

1. D'après la question d-3) de la première partie, l'application  $f_m$  est surjective de  $\mathcal{P}_m$  vers  $\mathbb{R}^{n+1}$ . Donc, pour l'élément  $(y_0, y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ , il existe  $Q_o \in \mathcal{P}_m$  tel que

$$f_m(Q_o) = (y_o, y_1, \dots, y_n).$$

2. \* On rappelle que  $f_m(Q_o) = (Q_o(x_o), \dots, Q_o(x_n))$ . Pour tout  $P \in \mathcal{P}_m$ ,  $\Phi_m(P) = \sum_{i=0}^n (y_i - P(x_i))^2$

est positif; et, comme  $\Phi_m(Q_o) = \sum_{i=0}^n (y_i - Q_o(x_i))^2 = 0$ , donc la valeur minimal  $\lambda_m$  de  $\Phi_m(P)$  lorsque  $P$  décrit  $\mathcal{P}_m$  est nulle.

\*  $(Q \in \mathcal{P}_m, \Phi_m(Q) = 0)$  équivaut à  $(Q \in \mathcal{P}_m, Q(x_i) = y_i = Q_o(x_i), \text{ pour tout } i \in \{0, 1, \dots, n\})$  équivaut à  $Q - Q_o \in \text{Ker } f_m$ .

L'ensemble des polynômes en lesquels cette valeur minimale est atteinte est  $Q_o + \text{Ker } f_m$ .

**B.** On suppose que  $m \leq n$ .

1. (a)

$${}^tAA = [c_{ij}]_{1 \leq i, j \leq m+1}, \text{ où } c_{i,j} = \sum_{k=1}^{n+1} x_{k-1}^{i-1} x_{k-1}^{j-1} = \sum_{k=1}^{n+1} x_{k-1}^{i+j-2}, \text{ pour tout } (i, j) \in \{1, \dots, m+1\}^2.$$

(b) On désigne par  $C_o, C_1, \dots, C_m$  les colonnes de la matrice  $A$ . Soient  $\alpha_o, \alpha_1, \dots, \alpha_m$  des réels vérifiant  $\sum_{i=0}^m \alpha_i C_i = 0$ . Donc, pour tout  $k \in \{0, 1, \dots, n\}$ ,  $\sum_{i=0}^m \alpha_i x_k^i = 0$ . Comme, le polynôme

$$P = \sum_{i=0}^m \alpha_i X^i \text{ s'annule en } n+1 \text{ points } x_o, \dots, x_n \text{ distinctes deux à deux et } \deg(P) \leq m < n+1,$$

donc ce polynôme est nul; et, par suite ces coefficients sont nuls. Ainsi, les colonnes de  $A$  sont linéairement indépendantes. D'où,  $rg(A) = \text{Card}(\{C_o, \dots, C_m\}) = m+1$ .

(c) En tenant compte que  $A$  est inversible et du résultat c-3) de la deuxième partie,

$$rg({}^tAA) = r(A) = m+1, \text{ donc } {}^tAA \in \mathcal{M}_{m+1, m+1}(\mathbb{R}) \text{ est inversible.}$$

2. (a)  $AV_P = (P(x_o), P(x_1), \dots, P(x_n))$ .

$$(b) \Phi_m(P) = \sum_{i=0}^n (y_i - P(x_i))^2 = \|b - AV_P\|_{n+1}^2, \text{ où } {}^tb = (y_o, y_1, \dots, y_n).$$

3. (a) Comme  $rg(A) = m+1 = \dim(\mathcal{M}_{m+1,1}(\mathbb{R}))$ , donc  $\text{Ker}(A) = \{0\}$ . D'après la question b-4) de la deuxième partie, il existe une unique solution  $U \in \mathcal{M}_{m+1,1}(\mathbb{R})$  minimisant la quantité  $\|b - AV\|_{n+1}^2$  lorsque  $V$  décrit  $\mathcal{M}_{m+1,1}(\mathbb{R})$  ce qui traduit par l'existence et l'unicité d'un polynôme  $P_o \in \mathcal{P}_m$ ,  $AU = (P_o(x_o), \dots, P_o(x_n))$ , minimisant la quantité  $\Phi_m(P) = \|b - AV_P\|_{n+1}^2$  lorsque  $P$  décrit  $\mathcal{P}_m$ . On note  $U = V_{P_o}$ .

(b) D'après la question a-4) de la deuxième partie, le vecteur  $V_{P_o}$  vérifie le système  ${}^tAAZ = {}^tAb$ , d'inconnue  $Z$ ; et, comme  ${}^tAA$  est inversible, ce système est donc de Cramer; et, par suite  $V_{P_o}$  est l'unique solution de ce système.

$$(c) \lambda_m = \|b - AV_{P_o}\|_{n+1}^2.$$

$$4. (a) A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 & 8 \end{pmatrix} \text{ et } {}^tAA = \begin{pmatrix} 4 & 2 & 6 & 8 \\ 2 & 6 & 8 & 18 \\ 6 & 8 & 18 & 32 \\ 8 & 18 & 32 & 66 \end{pmatrix}.$$

$$(b) {}^tAb = \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

(c) On pose  $Z = {}^t(x, y, z, t)$ .

$$\text{Le système } {}^tAAZ = {}^tAb \text{ équivaut à } (S) \begin{cases} 2x + y + 3z + 4s = 2 & (L_1) \\ x + 3y + 4z + 9s = 0 & (L_2) \\ 3x + 4y + 9z + 16s = 1 & (L_3) \\ 4x + 9y + 16z + 33s = 0 & (L_4) \end{cases}$$

On effectue les opérations suivantes :  $2L_2 - L_1 \rightarrow L_2$ ,  $2L_3 - 3L_1 \rightarrow L_3$  et  $L_4 - 2L_1 \rightarrow L_4$ , on

$$\text{obtient } (S) \Leftrightarrow \begin{cases} 2x + y + 3z + 4s = 2 \\ 5y + 5z + 14s = -2 \\ 5y + 9z + 20s = -4 \\ 7y + 10z + 25s = -4 \end{cases}.$$

On effectue les opérations suivantes :  $L_3 - L_2 \rightarrow L_3$  et  $5L_4 - 7L_2 \rightarrow L_4$ , on obtient

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} 2x + y + 3z + 4s = 2 \\ 5y + 5z + 14s = -2 \\ 4z + 6s = -2 \\ 15z + 27s = -6 \end{cases}$$

$$\text{On effectue l'opérations suivante : } 4L_4 - 15L_3 \rightarrow L_4, \text{ on obtient } (S) \Leftrightarrow \begin{cases} 2x + y + 3z + 4s = 2 \\ 5y + 5z + 14s = -2 \\ 4z + 6s = -2 \\ 18s = 6 \end{cases}.$$

Ainsi,  $(S) \Leftrightarrow (x, y, z, t) = (2, -\frac{1}{3}, -1, \frac{1}{3})$ .

$$(d) \text{ On a } V_{P_o} = \begin{pmatrix} 2 \\ -\frac{1}{3} \\ -1 \\ \frac{1}{3} \end{pmatrix}, P_o = 2 - \frac{1}{3}X - X^2 + \frac{1}{3}X^3 \text{ et}$$

$$\lambda_3 = (1 - P_o(-1))^2 + (2 - P_o(0))^2 + (1 - P_o(1))^2 + (0 - P_o(2))^2 = 0.$$

La représentation graphique de la courbe de la fonction  $t \mapsto P_0(t)$  et les points  $(x_i, y_i)$  est :

