

# CONCOURS COMMUNS POLYTECHNIQUES 2003

## Corrigé de la seconde épreuve de mathématiques

1. On obtient directement :

$$H = \begin{pmatrix} 6 & 5 & 5 \\ 5 & 6 & 5 \\ 5 & 5 & 6 \end{pmatrix} = I_3 + 5J \text{ avec } J = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

$J$  est clairement de rang 1, donc 0 est valeur propre double de  $J$ , la troisième valeur propre étant égale à 3 puisque  $\text{Tr}(J) = 3$ . Comme  $(1, 1, 1)$  est un vecteur propre évident associé à la valeur propre 3, posons

$$e_1 = \frac{\sqrt{3}}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Le noyau de  $J$  est alors l'orthogonal de  $e_1$ . Nous posons donc  $e_2 = \frac{\sqrt{2}}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$  et  $e_3 = e_1 \wedge e_2 = \frac{\sqrt{6}}{6} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix}$ ,

pour obtenir  $P^{-1}HP = I_3 + 5 \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = D^2$  avec  $P = \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{3}}{3} & \frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{6}}{6} \\ \frac{\sqrt{3}}{3} & -\frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{6}}{6} \\ \frac{\sqrt{3}}{3} & 0 & -\frac{\sqrt{6}}{3} \end{pmatrix}$  et  $D = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

2. Comme  $S$  est inversible (les valeurs propres de  $S$  sont égales à celles de  $D$ ), on peut poser  $U = \Gamma S^{-1}$ . Nous avons ensuite  ${}^tUU = {}^tS^{-1}\Gamma\Gamma S^{-1} = S^{-1}HS^{-1} = PD^{-1}P^{-1}PD^2P^{-1}PDP^{-1} = I_3$  et  $U$  est bien orthogonale. Il reste à calculer  $U$  :

$$U = \Gamma PD^{-1}P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

3. On a, pour  $A = (a_{i,j})$  et  $B = (b_{i,j})$  matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  :

$$(A|B) = \sum_{1 \leq i,j \leq n} a_{i,j}b_{i,j}.$$

L'application  $(|)$  est donc le produit scalaire canonique de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , pour lequel la base canonique est une base orthonormale.

4. Si  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , on a  $M = \frac{M + {}^tM}{2} + \frac{M - {}^tM}{2}$  avec  $\frac{M + {}^tM}{2} \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  et  $\frac{M - {}^tM}{2} \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ . Comme  $\mathcal{A}_n(\mathbb{R}) \cap \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) = \{0\}$ , les deux espaces sont supplémentaires. Ils sont également orthogonaux car, pour  $A \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$  et  $S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ ,

$$(A|S) = \text{Tr}({}^tAS) = -\text{Tr}(AS) = -\text{Tr}(SA) = -\text{Tr}({}^tSA) = -(S|A),$$

et donc  $(A|S) = 0$ .

5. Si  $A$  est une matrice quelconque, la distance de  $A$  à  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  est égale à la distance de  $A$  au projeté orthogonal de  $A$  sur  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ , soit encore à la norme du projeté orthogonal de  $A$  sur  $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ , ce qui est exactement le résultat demandé. Par symétrie, on a  $d(A, \mathcal{A}_n(\mathbb{R})) = \left\| \frac{1}{2}(A + {}^tA) \right\|$ .

6. On a facilement  $\frac{\Gamma + {}^t\Gamma}{2} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & -2 \end{pmatrix}$  puis  $d(\Gamma, \mathcal{A}_n(\mathbb{R})) = 2\sqrt{2}$ .

7. Soit  $S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ . Le théorème de réduction des matrices symétriques permet d'affirmer qu'il existe une matrice orthogonale  $P$  telle que  $D = PS^tP$  soit diagonale. Pour  $X \in \mathbb{R}^n$ , nous obtenons donc :

$${}^tX S X = {}^t(PX) D (PX) = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i^2$$

en notant  $\lambda_i$  les termes diagonaux de  $D$  (i.e. les valeurs propres de  $S$ ) et  $y_i$  les coefficients de la matrice colonne  $PX$ . Ainsi, il faut et il suffit que les  $\lambda_i$  soit tous positif pour que  $S$  soit positive puisque  $PX$  décrit  $\mathbb{R}^n$  quand  $X$  décrit  $\mathbb{R}^n$ .

8. La matrice  ${}^tAA$  est clairement symétrique et  ${}^tX({}^tAA)X = {}^t(XA)(AX) = \|AX\|^2 \geq 0$  pour tout  $X$  (en notant  $\| \cdot \|$  la norme euclidienne canonique de  $\mathbb{R}^n$ ). Pour tout  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,  ${}^tAA$  est donc symétrique et positive.

9. a)  ${}^tA_i A_j$  est le coefficient d'indice  $(i, j)$  de la matrice  ${}^tAA$  : il est donc nul si  $i \neq j$  et égal à  $d_i^2$  si  $i = j$ . En particulier, si  $d_i = 0$ ,  $\|A_i\|^2 = {}^tA_i A_i = d_i^2 = 0$  et la colonne  $A_i$  est nulle.

b) Notons  $I$  l'ensemble des  $i$  tels que  $e_i \neq 0$  et, pour chaque  $i \in I$ , posons  $E_i = \frac{A_i}{\|A_i\|} = \frac{A_i}{d_i}$ . La famille  $(E_i)_{i \in I}$  est alors une famille orthonormale, que nous pouvons compléter en une base orthonormale  $(E_i)_{1 \leq i \leq n}$ . Comme  $d_i = 0$  et  $A_i = 0$  pour  $i \notin I$ , l'égalité  $A_i = d_i E_i$  est vraie pour tout  $i$ .

c) Soit  $E$  la matrice de passage de la base canonique de  $\mathbb{R}^n$  à la base  $(E_i)_{1 \leq i \leq n}$ . Cette base étant orthonormale,  $E$  est une matrice orthogonale et  $A_i = d_i E_i$  pour tout  $i$  se traduit par  $A = ED$ .

10. a)  ${}^tAA$  est symétrique réelle, donc il existe  $P$  orthogonale telle que  $P^{-1}{}^tAAP$  soit diagonale. D'autre part,  ${}^tAA$  est positive donc ses valeurs propres sont positives (questions 7 et 8). On en déduit que  $D = P^{-1}{}^tAAP = P^{-1}{}^tBBP$  est une matrice diagonale à termes positifs.

b) On déduit de la question 9c qu'il existe deux matrices orthogonales  $E$  et  $F$  telles que  $A = ED$  et  $B = FD$ , ce qui donne  $A = UB$  avec  $U = EF^{-1}$ , qui est bien orthogonale.

11. Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Comme  ${}^tAA$  est symétrique positive, il existe  $P \in O_n(\mathbb{R})$  et  $D$  diagonale positive telle que  ${}^tAA = {}^tPD^2P$ , que l'on peut écrire  ${}^tAA = {}^tSS$  où  $S = {}^tPDP$  est symétrique positive. On déduit de la question précédente qu'il existe  $U$  orthogonale telle que  $A = US$ , ce qui est le résultat demandé.

12. Nous avons :

$$\|\Omega M\|^2 = \text{Tr}({}^tM\Omega^t\Omega M) = \text{Tr}({}^tMM) = \|M\|^2$$

et en utilisant la propriété classique  $\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA)$  :

$$\|M\Omega\|^2 = \text{Tr}({}^t\Omega^t M M \Omega) = \text{Tr}({}^tM M \Omega^t \Omega) = \text{Tr}({}^tM M) = \|M\|^2,$$

ce qui donne bien  $\|\Omega M\| = \|M\Omega\| = \|M\|$ .

13. a) On a  $\|A - \Omega\| = \|US - \Omega\| = \|U(S - U^{-1}\Omega)\| = \|S - U^{-1}\Omega\|$  d'après la question 12.

Quand  $\Omega$  décrit  $O_n(\mathbb{R})$ ,  $U^{-1}\Omega$  décrit également  $O_n(\mathbb{R})$ , donc  $d(A, O_n(\mathbb{R})) = d(S, O_n(\mathbb{R}))$ .

b) Pour tout  $\Omega \in O_n(\mathbb{R})$ , nous avons  $\|S - \Omega\| = \|PDP^{-1} - \Omega\| = \|P(D - P^{-1}\Omega P)P^{-1}\| = \|D - P^{-1}\Omega P\|$  car  $P, P^{-1} \in O_n(\mathbb{R})$ . Une nouvelle fois,  $P^{-1}\Omega P$  décrit  $O_n(\mathbb{R})$  quand  $\Omega$  décrit  $O_n(\mathbb{R})$  donc

$$d(A, O_n(\mathbb{R})) = d(S, O_n(\mathbb{R})) = d(D, O_n(\mathbb{R})).$$

14. a)  $\|D - \Omega\|^2 = \text{Tr}({}^t(D - \Omega)(D - \Omega)) = \text{Tr}(D^2 - {}^t\Omega D - D {}^t\Omega + I_n) = \sum_{i=1}^n \lambda_i^2 - 2\text{Tr}(D\Omega) + n$ .

b) En notant  $d_{i,j}$  et  $\omega_{i,j}$  les termes génériques de  $D$  et de  $\Omega$ , nous obtenons :

$$\text{Tr}(D\Omega) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n d_{i,k} \omega_{k,i} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \omega_{i,i} \leq \sum_{i=1}^n \lambda_i$$

car  $\Omega$  étant orthogonale, les  $\omega_{i,j}$  sont éléments de  $[-1, 1]$

c) On en déduit que pour tout  $\Omega \in O_n(\mathbb{R})$  :

$$\|D - \Omega\|^2 \geq \sum_{i=1}^n \lambda_i^2 - 2 \sum_{i=1}^n \lambda_i + n = \sum_{i=1}^n (\lambda_i - 1)^2 = \|D - I_n\|^2.$$

Comme  $I_n \in O_n(\mathbb{R})$ , ceci prouve que la distance de  $D$  à  $\Omega \in O_n(\mathbb{R})$  est minimale pour  $\Omega = I_n$ .

15. Nous venons de démontrer que  $d(A, O_n(\mathbb{R})) = d(D, O_n(\mathbb{R})) = d(D, I_n) = \sqrt{\sum_{i=1}^n (\lambda_i - 1)^2}$ , où les  $\lambda_i$  sont les racines carrées des valeurs propres de  ${}^tAA$ , appelées *valeurs singulières* de  $A$ .

16. Nous avons ici  $n = 3$ ,  $\lambda_1 = 4$  et  $\lambda_2 = \lambda_3 = 1$ , donc  $d(\Gamma, O_n(\mathbb{R})) = 3$ .

17. a) Soit  $\alpha$  le minimum de l'ensemble des  $|\lambda|$  pour  $\lambda$  valeur propre (réelle) non nulle de  $M$  (si  $M$  n'a aucune valeur propre réelle non nulle, on choisit  $\alpha > 0$  quelconque). Pour tout  $\lambda \in ]0, \alpha[$ ,  $M - \lambda I_n$  est inversible car  $\lambda$  n'est pas valeur propre de  $M$ .

b) Pour  $M$  quelconque et  $\alpha$  comme au a, la suite  $(M - \frac{\alpha}{k+2} I_n)_{k \geq 0}$  est une suite de matrices inversibles qui converge vers  $M$  :  $\text{GL}_n(\mathbb{R})$  est donc dense dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

18. On en déduit que pour tout  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,  $d(A, \text{GL}_n(\mathbb{R})) = 0$ . Comme  $\text{GL}_n(\mathbb{R})$  est contenu dans tous les  $\Delta_p$  pour  $p \leq n$ , on a à plus forte raison  $d(A, \Delta_p) = 0$  pour tout  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et pour tout  $p \leq n$ .

19. Si nous notons  $q$  la forme quadratique admettant  $A$  pour matrice dans la base canonique, nous savons que la matrice de  $q$  dans la base  $(C_1, C_2, \dots, C_n)$  est égale à  ${}^tPAP$ , i.e. à  $D$ . Nous en déduisons que  ${}^tXAX = q(x) = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i^2$ .

D'autre part, la base  $(C_1, C_2, \dots, C_n)$  est orthonormale pour le produit scalaire usuel, donc  ${}^tXX = \|X\|^2 = \sum_{i=1}^n x_i^2$ .

En particulier, pour  $X = C_k$ , nous obtenons :

$$\frac{{}^tC_k A C_k}{{}^tC_k C_k} = \lambda_k.$$

20. Soit  $X$  élément non nul de  $F_k$ . Avec les notations de la question 19, nous avons  $x_i = 0$  pour  $i > k$ , ce qui

donne :

$$\frac{{}^t X A X}{{}^t X X} = \frac{\sum_{i=1}^k \lambda_i x_i^2}{\sum_{i=1}^k x_i^2} \geq \frac{\sum_{i=1}^k \lambda_k x_i^2}{\sum_{i=1}^k x_i^2} = \lambda_k$$

car les  $\lambda_i$  décroissent. Comme le minorant  $\lambda_k$  est atteint pour  $X = C_k$ , on en déduit :

$$\min_{X \in F_k \setminus \{O\}} \frac{{}^t X A X}{{}^t X X} = \lambda_k.$$

**21.** a) On sait que  $\dim(F \cap G) = \dim(F) + \dim(G) - \dim(F \cup G)$  pour  $F$  et  $G$  s.e.v. de  $E$ , donc

$$\dim(F \cap \text{Vect}(C_k, C_{k+1}, \dots, C_n)) = k + (n - k + 1) - \dim(F \cup \text{Vect}(C_k, C_{k+1}, \dots, C_n)) \geq 1$$

car  $\dim(F \cup \text{Vect}(C_k, C_{k+1}, \dots, C_n)) \leq n$ .

b) En reprenant encore les notations de la question **19**, nous avons :

$$\frac{{}^t X A X}{{}^t X X} = \frac{\sum_{i=k}^n \lambda_i x_i^2}{\sum_{i=k}^n x_i^2} \leq \frac{\sum_{i=k}^n \lambda_k x_i^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2} = \lambda_k$$

car les  $\lambda_i$  décroissent.

**22.** En utilisant la question **20**, nous obtenons :

$$\max_{F \in \Psi_k} \min_{X \in F \setminus \{O\}} \frac{{}^t X A X}{{}^t X X} \geq \min_{X \in F_k \setminus \{O\}} \frac{{}^t X A X}{{}^t X X} = \lambda_k.$$

D'autre part, pour  $F \in \Psi_k$ , on peut choisir  $X_0$  non nul dans  $F \cap \text{Vect}(C_k, C_{k+1}, \dots, C_n)$  puisque cet espace vectoriel est de dimension non nulle. On en déduit :

$$\min_{X \in F_k \setminus \{O\}} \frac{{}^t X A X}{{}^t X X} \leq \frac{{}^t X_0 A X_0}{{}^t X_0 X_0} \leq \lambda_k.$$

Ceci achève la preuve du théorème de Courant et Fischer.

**23.** Soit  $P$  orthogonale et  $D$  diagonale positive telles que  ${}^t A A = {}^t P D^2 P$ . On a alors  ${}^t(A^t P)(A^t P) = D^2$ , donc (question **9**) il existe  $E \in O_n(\mathbb{R})$  telle que  $A^t P = E D$ , ce qui donne bien  $A = E D P$  avec  $E, P \in O_n(\mathbb{R})$  et  $D$  diagonale positive.

On en déduit que  $\text{rg}(A) = \text{rg}(D) = \text{rg}(D^2) = \text{rg}({}^t A A)$  puisque  $A$  est équivalente à  $D$ ,  $D$  est diagonale et  $D^2$  est semblable à  ${}^t A A$ .

**Remarque :** il est plus rapide de montrer (classiquement) que  $A$  et  ${}^t A A$  ont même noyau.

**24.** Posons  $R_l = M_l P$  pour  $l$  compris entre 1 et  $n$ . On a ainsi  $A = E D P = \sum_{i=1}^n \sqrt{\mu_i} R_i = \sum_{i=1}^r \sqrt{\mu_i} R_i$  et on vérifie facilement que  $(R_l)$  est orthonormale :

$$(R_l | R_k) = \text{Tr}({}^t P^t M_l M_k P) = \text{Tr}({}^t M_l M_k P^t P) = \text{Tr}({}^t M_l M_k)$$

or  ${}^t M_l M_k$  a tous ses termes nuls, sauf peut-être celui d'indice  $(l, k)$  qui est égal au produit scalaire des  $l$ -ième et  $k$ -ième colonnes de  $E$ . Comme  $E$  est orthogonale, on obtient bien  $(R_l, R_k) = 0$  si  $l \neq k$  et  $(R_l, R_k) = 1$  si  $l = k$ .

Enfin, chaque  $R_l$  est de rang 1 car  $\text{rg}(R_l) = \text{rg}(M_l) = 1$  ( $P$  est inversible et  $M_l$  a une et une seule colonne non nulle).

**25.** On a clairement  $\text{Im}(N) \subset \text{Im}(R_1) + \text{Im}(R_2) + \dots + \text{Im}(R_p)$ , puis  $\text{rg}(N) \leq p$  (les  $\text{Im}(R_i)$  sont des droites).

Comme  $N \in \nabla_p$ ,  $d(A, \nabla_p) \leq d(A, N) = \left\| \sum_{l=p+1}^r \sqrt{\mu_l} R_l \right\| = \sqrt{\sum_{l=p+1}^r \mu_l}$  car  $(R_i)$  est une famille orthonormale.

**26.** a)  $\dim(G) = \dim(\text{Ker}(M)) + \dim(\text{Im}({}^t AA)) - \dim(\text{Ker}(M) \cup \text{Im}({}^t AA)) \geq (n-p) + r - n = r-p$ .

b) En appliquant le théorème de Courant et Fischer (plus exactement en appliquant la question **21**) à la matrice  $A - M$ , nous obtenons :

$$\alpha_k \geq \min_{X \in F \setminus \{0\}} \frac{{}^t X^t (A - M)(A - M) X}{{}^t X X}$$

mais pour  $X \in F$ ,  $MX = 0$  et  ${}^t X^t M = 0$ , donc

$$\alpha_k \geq \min_{X \in F \setminus \{0\}} \frac{{}^t X^t A A X}{{}^t X X}.$$

c) On a  $G \cap \text{Vect}(V_1, \dots, V_{k+p}) = \text{Ker}(M) \cap \text{Vect}(V_1, \dots, V_{k+p})$  car  $\text{Vect}(V_1, \dots, V_{k+p}) \subset \text{Vect}(V_1, \dots, V_r) = \text{Im}({}^t AA)$  (on a  $k \leq r-p$ ). On en déduit donc (comme au **a**) que  $G \cap \text{Vect}(V_1, \dots, V_{k+p})$  est de dimension au moins  $(k+p) + (n-p) - n = k$ .

d) Comme  $G \cap \text{Vect}(V_1, \dots, V_{k+p})$  est de dimension au moins égale à  $k$ , on peut choisir un sous-espace  $F$  de dimension  $k$  contenu dans  $G \cap \text{Vect}(V_1, \dots, V_{k+p})$ . Nous avons alors :

- $\alpha_k \geq \min_{X \in F \setminus \{0\}} \frac{{}^t X^t A A X}{{}^t X X}$  d'après le **b**;

- pour  $X$  élément quelconque de  $F$ , que l'on peut écrire sous la forme  $X = \sum_{i=1}^{k+p} x_i V_i$  :

$$\frac{{}^t X^t A A X}{{}^t X X} = \frac{\sum_{i=1}^{k+p} \mu_i x_i^2}{\sum_{i=1}^{k+p} x_i^2} \geq \mu_{k+p}$$

car les  $\mu_i$  décroissent.

On en déduit l'inégalité demandée :  $\alpha_k \geq \mu_{k+p}$ .

**27.** Soit  $M$  une matrice de rang  $q \leq p < r$ . En reprenant les notations et les résultats de la question **26**, et en remplaçant  $p$  par  $q$  (l'inégalité obtenue fonctionne aussi quand  $q = 0$ ), nous obtenons :

$$d^2(A, M) = \text{Tr}({}^t(A - M)(A + M)) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \geq \sum_{i=1}^{r-q} \alpha_i \geq \sum_{i=1}^{r-q} \mu_{i+q} = \sum_{i=q+1}^r \mu_i \geq \sum_{i=p+1}^r \mu_i.$$

On en déduit que  $d(A, \nabla_p) \geq \sum_{i=p+1}^r \mu_i$ , ce qui donne, avec la question **25** :

$$d(A, \nabla_p) = \sqrt{\sum_{l=p+1}^r \mu_l}$$

où les  $\mu_i$  sont les valeurs propres (décroissantes) de  ${}^tAA$ .

**28.** Ici, nous avons  $\mu_1 = 16$ ,  $\mu_2 = \mu_3 = 1$  et  $r = 3$ . Nous en déduisons donc :

$$\begin{aligned}\gamma_0 &= \|\Gamma\| = 3\sqrt{2} \\ \gamma_1 &= \sqrt{2} \\ \gamma_2 &= 1 \\ \gamma_3 &= d(\Gamma, \Gamma) = 0.\end{aligned}$$